

แนวปฏิบัติที่ดี Best Practices
ตามแนวคิด No Child Left Behind
“ไม่มีเด็กคนใด ถูกทอดทิ้งไว้ข้างหลัง”

การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก โดยใช้ **LRP MODEL**



ประเด็นปัญหา

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก พบปัญหานักเรียนติด 0 ร มส จำนวนมาก และ สพม.32 มอบนโยบายตามแนวคิด No Child Left Behind “ไม่มีเด็กคนใด ถูกทอดทิ้งไว้ข้างหลัง” ผู้บริหาร คณะครู และผู้ปกครองจึงได้วางแผนร่วมกันยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้ LRP MODEL โดยใช้การบูรณาการและหลักการมีส่วนร่วม จนสามารถพัฒนานักเรียนในด้านต่าง ๆ จึงได้ทำการจัดการความรู้ วิเคราะห์ถอดรูปแบบวิธีการแนวปฏิบัติที่ดีในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้กับนักเรียนของตนเอง โดยศึกษาค้นคว้า งานวิจัย หนังสือ เอกสารอ้างอิงแนวคิด ทฤษฎีทางการศึกษา จนได้เป็นรูปแบบบังเกิดผลที่เป็นเลิศในปัจจุบัน จึงได้สรุปวิธีการปฏิบัตินำมาเผยแพร่เพื่อเป็นแนวทาง และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อประโยชน์แก่วงวิชาการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

วัตถุประสงค์

เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกตามแนวคิด No Child Left Behind “ไม่มีเด็กคนใด ถูกทอดทิ้งไว้ข้างหลัง”

เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. นักเรียนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นร้อยละ 5
2. นักเรียนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ และสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนในระดับดีขึ้นไปสูงกว่าร้อยละ 90

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. นักเรียนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับดี
2. นักเรียนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ และสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนในระดับดีเลิศ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. นักเรียนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ และสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนในระดับดีเลิศ
3. นักเรียนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกติด 0 ร มส ลดลง
4. นักเรียนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกมีร้อยละการจบการศึกษาเพิ่มขึ้น
5. นักเรียนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกมีจำนวนเหรียญรางวัลจากงาน ศิลปหัตถกรรมในระดับต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

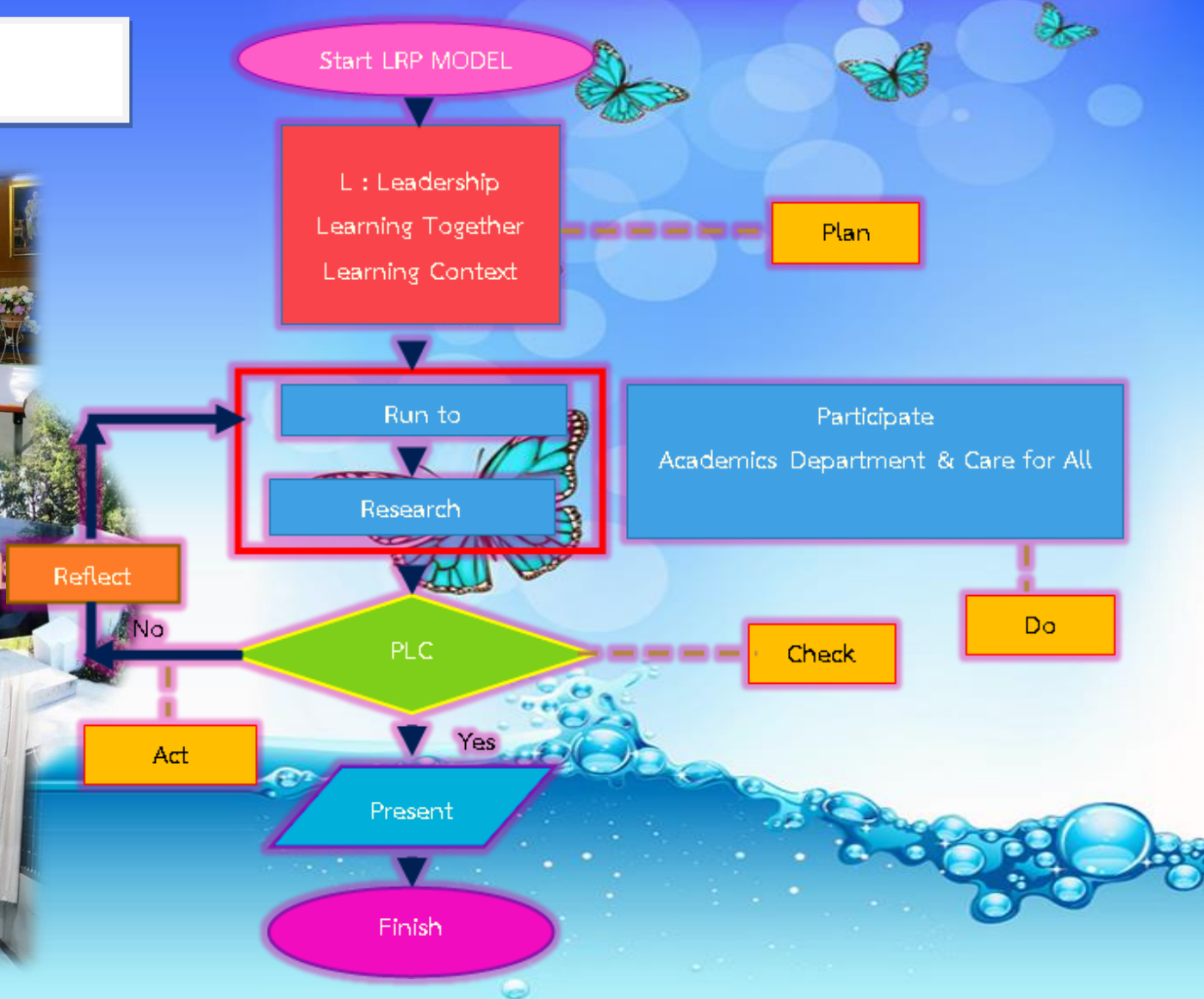
วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ



โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกได้ดำเนินแผนงาน/โครงการ/
กิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยใช้กรอบการ
ดำเนินงานประยุกต์บูรณาการจาก แนวคิดการบูรณาการ หลักการมี
ส่วนร่วม และวงจรการบริหารคุณภาพ Deming cycle ผสมผสานให้
ได้ รูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์ LRP MODEL ดังนี้



วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ



วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ



ขั้นตอน	สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี	แนวปฏิบัติ	บทบาทงานวิชาการ	บทบาทงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
L: Leadership ภาวะผู้นำ	การวางแผน (P)	การประสานความร่วมมือโดย ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกฝ่าย นำคณะวางแผนการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ	ประสานความร่วมมือใน งานการจัดการเรียนการ สอน	ประสานความร่วมมือใน งานการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน
L: Learning Together การเรียนรู้ร่วมกัน และ L: Learning Context การศึกษาบริบท	การวางแผน (P) การมีส่วนร่วม	การร่วมมือเรียนรู้ร่วมกันจาก ทุกฝ่ายโดยหลักการมีส่วนร่วม ในการศึกษาบริบทสภาพปัญหา วิเคราะห์วางแผนร่วมกันหาแนว ทางแก้ไข	ศึกษาบริบทในงาน วิชาการ เช่น ร้อยละการ จบ ผลสัมฤทธิ์ในปีที่ผ่านมา ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมา วางแผน	ศึกษาบริบทในงานระบบ ดูแลเช่น นักเรียนกลุ่ม เสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ประชุมผู้ปกครอง เยี่ยม บ้าน Care for All ในปีที่ ผ่านมา ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมา วางแผน

วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ



ขั้นตอน	สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี	แนวปฏิบัติ	บทบาทงานวิชาการ	บทบาทงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
R : Run to ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	การปฏิบัติ (D) การบูรณาการ การมีส่วนร่วม	ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	ดำเนินการจัดการ เรียนการสอน การ นิเทศติดตามเมื่อพบ ปัญหาประสานระบบ ดูแลพื้นที่	ดำเนินงานตามระบบ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเมื่อพบปัญหา ประสานงานวิชาการ พื้นที่
R : Research การศึกษาค้นคว้า การวิจัย	การปฏิบัติ (D) การวิจัย (ระบุปัญหา วางแผน ดำเนินงาน นำผลไปใช้แก้ปัญหา)	การศึกษาค้นคว้าหาวิธีการ แก้ไขปัญหาโดยใช้หลักการ แนวคิดเชิงวิชาการ	วิจัยในชั้นเรียนแก้ไข ปัญหาการเรียนการ สอน	วิจัยแก้ปัญหา พฤติกรรม กำกับติดตามนักเรียน ตามระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน

วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ



ขั้นตอน

สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี

แนวปฏิบัติ

บทบาทงานวิชาการ

บทบาทงานระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน

R : Reflect

การสะท้อนผล

การติดตามตรวจสอบ

(C)

ติดตามตรวจสอบสะท้อน

ผลการดำเนินงาน

เสริมแรงบวกในกิจกรรม

แผนงานโครงการที่ปฏิบัติ

ได้ดี ให้กำลังใจในงานที่พบ

อุปสรรค

นิเทศติดตาม

ให้คำแนะนำเป็น

กัลยาณมิตร

กำกับดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน สะท้อนผล

การทำการ ช่วยกัน

แก้ไขปัญหาอุปสรรค

ร่วมกับผู้ปกครอง



วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ



ขั้นตอน	สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี	แนวปฏิบัติ	บทบาทงานวิชาการ	บทบาทงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
P : PLC ชุมชนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ	การปฏิบัติ (D) การติดตามตรวจสอบ (C) การปรับปรุงพัฒนา (A) การบูรณาการ การมีส่วนร่วม	การใช้กระบวนการ PLC ใน การปฏิบัติงาน ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ สะท้อนผล หา แนวทางแก้ไข พัฒนาร่วมกัน	PLC ในรายวิชาและ ระดับชั้นที่สอน	PLC ครูที่ปรึกษาสายชั้น ประชุมผู้ปกครอง เยี่ยมบ้านนักเรียน
P : Participate การมีส่วนร่วม	การปฏิบัติ (D) การติดตามตรวจสอบ (C) การปรับปรุงพัฒนา (A) การบูรณาการ การมีส่วนร่วม	การมีส่วนร่วมทุกฝ่ายทั้ง ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และ นักเรียน	ร่วมกันวางแผนจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน การพัฒนา หลักสูตรให้สอดคล้องกับ ศักยภาพผู้เรียน การลด การบ้าน การสอนซ่อม เสริม การสอนแบบ Active Learning	ร่วมกันส่งเสริมพัฒนา และช่วยเหลือนักเรียนใน กลุ่มต่าง ๆ โดยไม่ ทอดทิ้งนักเรียนกลุ่มใดไว้ ข้างหลัง พัฒนานักเรียน ให้ได้รับการเรียนการสอน ได้อย่างดี

วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ



ขั้นตอน	สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี	แนวปฏิบัติ	บทบาทงานวิชาการ	บทบาทงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน
P : Present การนำเสนอ แลกเปลี่ยน เรียนรู้	การปรับปรุงพัฒนา (A) การบูรณาการ	นำเสนอผลการ ดำเนินงานเพื่อเป็น แนวทางในการพัฒนา ต่อไป	นำเสนอผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและ ผลที่ได้รับอื่น ๆ	นำเสนอผลการ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียน



ประเทศสหรัฐอเมริกา

ชมคลิปผลงานการเต้นรางวัลชนะเลิศระดับประเทศ TO BE NUMBER ONE Teen Dancercise 2019 รุ่น Teenage วร.ละหานทรายรัชดาภิเษก



ประเด็นที่ 1 การมอบงานและให้การบ้านนักเรียน

งานวิชาการ

- กิจกรรมนิเทศภายใน
- กิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- การบริหารจัดการโดยการประชุมระดับสายชั้น

○ มอบงานที่สะท้อนความรู้

○ ปริมาณงานที่เหมาะสม

○ เรียนรู้ที่บ้าน ทำงานที่โรงเรียน

“Active Learning”



แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

ประเด็นที่ 2 การสอนซ่อมเสริม

งานวิชาการ

- กิจกรรมนิเทศภายใน
- กิจกรรมสอนเสริม ONET
- กิจกรรมสอนซ่อมเสริม
- กิจกรรมพี่ร่ำดาสอนน้อง YC TO BE NO.1
- กิจกรรมคลินิกการอ่าน

งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน
- โครงการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน



○วัดประเมินผลเพื่อพัฒนา

○สอนซ่อมเสริมโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย

○สะท้อนผลการเรียนรู้ให้นักเรียนพัฒนา



แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

ประเด็นที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน

งานวิชาการ

- กิจกรรมนิเทศภายใน
- กิจกรรมประกวดห้องเรียน

งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

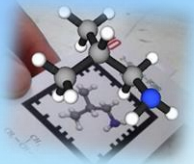
- โครงการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ระดมทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา
- กิจกรรมห้องเรียนสะอาดปราศจากขยะ
- กิจกรรมพัฒนาห้องปฏิบัติการต่าง ๆ
- กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ศูนย์สิ่งแวดล้อม งานสวนพฤกษศาสตร์

โรงเรียน ศูนย์กิจกรรมตามรอยพ่อสานต่องานพระราชดำริ วิชาแพะ ฯลฯ

- ส่งเสริมการอบรมพัฒนาตนเองของครูเกี่ยวกับเทคนิคการสอนให้ความ
สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (3R8C)

การสร้างวินัยเชิงบวก ฯลฯ

- ห้องเรียนสะอาด สวยงาม ปลอดภัย น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน
- นักเรียนมีทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21(3R8C)



แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

ประเด็นที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรทางเลือกของสถานศึกษา

งานบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ

- กิจกรรมนิเทศภายใน
- กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร

งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- โครงการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน เพื่อสำรวจแนวทางความสนใจในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาให้ตรงกับความต้องการในท้องถิ่น

งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้และอาคารสถานที่

- กิจกรรมพัฒนาห้องปฏิบัติการต่าง ๆ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ศูนย์สิ่งแวดล้อม งานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน ศูนย์กิจกรรมตามรอยพ่อสานต่องานพระราชดำริ วิชาแพะ ฯลฯ ให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร

งานพัฒนาบุคลากร

- ส่งเสริมการอบรมพัฒนาตนเองของครูเกี่ยวกับเทคนิคการสอนสู่อาชีพให้กับนักเรียน

○ สอดคล้องความสนใจความถนัด

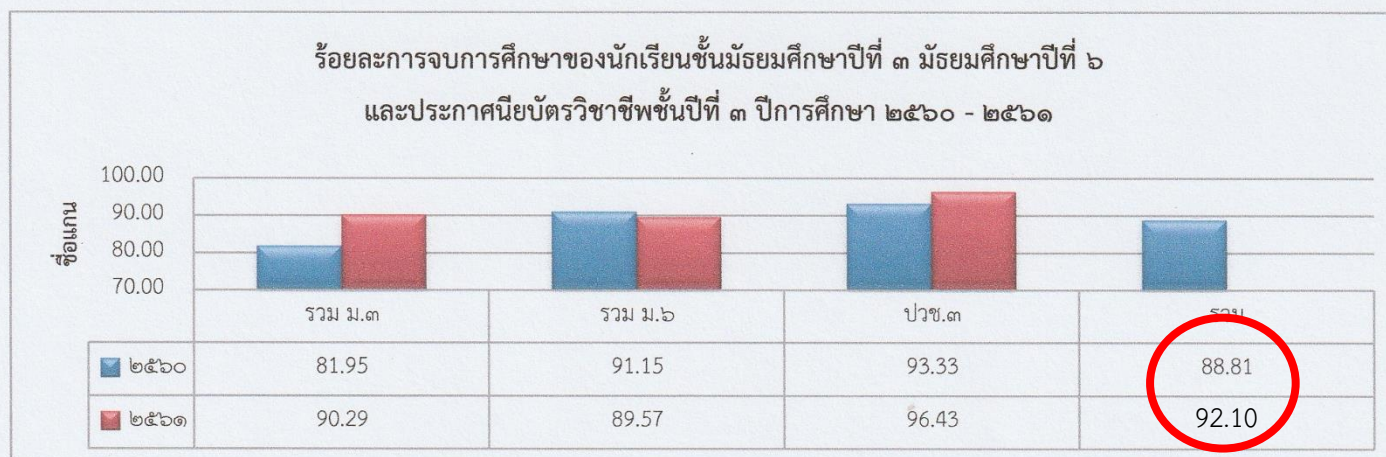
○ เชื่อมโยงกับภูมิสังคม



ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร

แผนภูมิที่ ๒๐ แสดงร้อยละการจบการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ข้อมูล ณ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒



จำนวนนักเรียนนักเรียนที่จบหลักสูตรเพิ่มขึ้น

หลักฐานในภาคผนวกข้อมูลนักเรียนจาก SAR หน้า 24 และ 41

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

ผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ปีการศึกษา 2561 มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา (ห่วงใย/ใกล้ชิด) จำนวน 379 คน
ดำเนินการแก้ปัญหาได้ จำนวน 341 คน คิดเป็นร้อยละ 89.97

ปีการศึกษา 2560 มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา (ห่วงใย/ใกล้ชิด) จำนวน 569 คน
ดำเนินการแก้ปัญหาได้ จำนวน 569 คน คิดเป็นร้อยละ 91.92

จำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา (ห่วงใย/ใกล้ชิด) ลดลง 190 คน
คิดเป็นร้อยละ 50.13

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

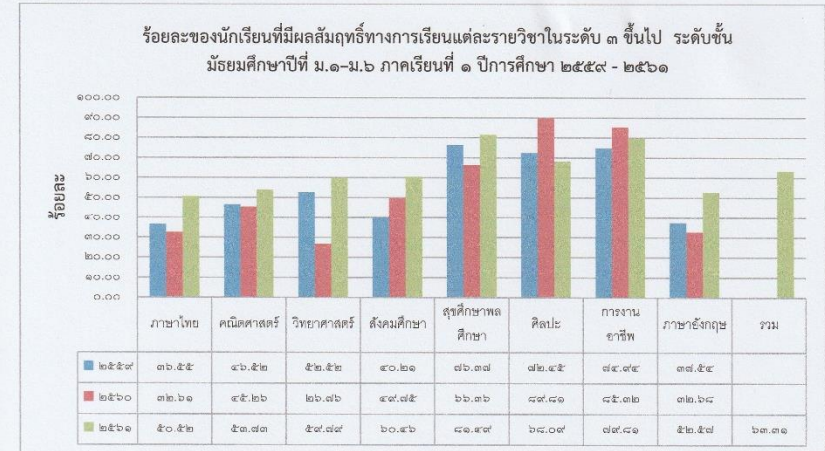
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา

ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
แต่ละรายวิชาในระดับ 3 ขึ้นไป ระดับชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ ม.1-ม.6 ภาคเรียนที่ 1 และ 2
ปีการศึกษา 2559 - 2561

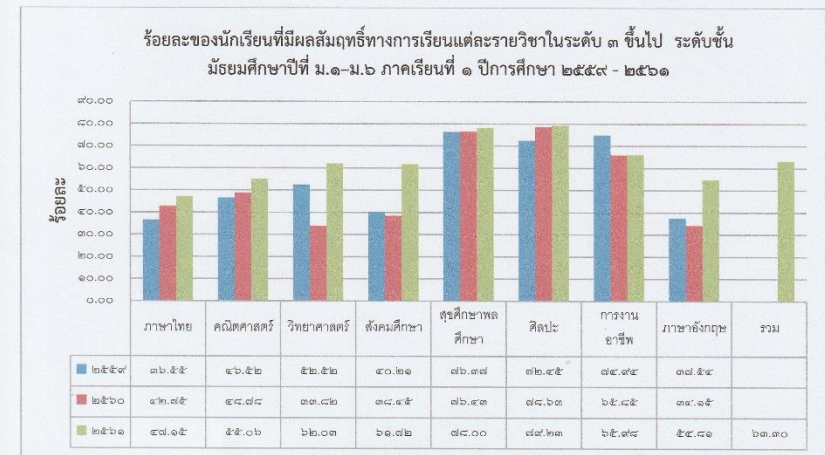
พบว่า ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนระดับดีขึ้นไปทุกระดับมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

หลักฐานในภาคผนวกข้อมูลนักเรียนจาก SAR หน้า 26

แผนภูมิที่ ๓ ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับ 3 ขึ้นไป
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ม.๑-ม.๖ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๑



แผนภูมิที่ ๔ ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับ 3 ขึ้นไป
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ม.๑ - ม.๖ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๑



ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละและ 0 ร มส

ร้อยละเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพิ่มขึ้นเกือบทุกรายวิชา ภาพรวมผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น ปีการศึกษา 2560 ผลสัมฤทธิ์ร้อยละ 70 ปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 73.08 เพิ่มขึ้น 3.08

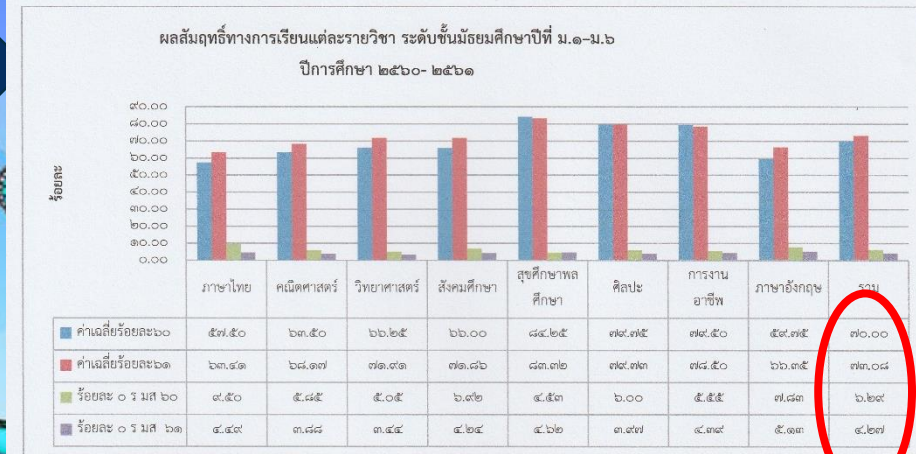
คิดเป็นร้อยละ 4.4

ร้อยละ 0 ร มส แต่ละรายวิชาลดลง ภาพรวม ร้อยละ 0 ร มส ลดลง ปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 6.29 ปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 4.27 ลดลง 2.02 คิดเป็นร้อยละ 33.11

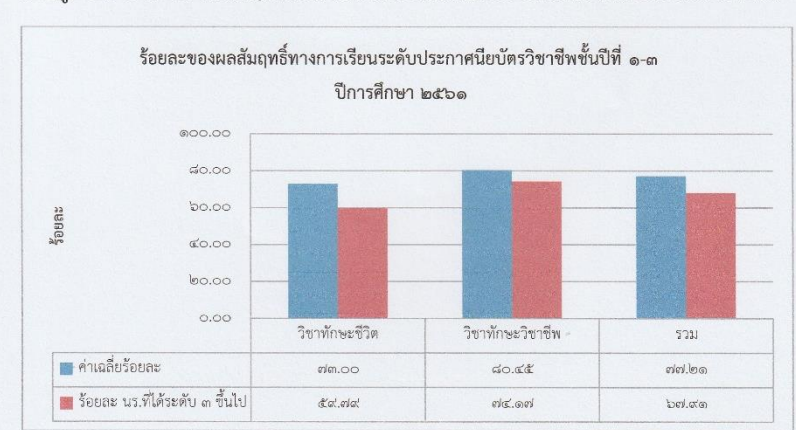
หลักฐานในภาคผนวกข้อมูลนักเรียนจาก SAR หน้า 27

แผนภูมิที่ ๕ แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ และร้อยละ 0 ร มส แต่ละรายวิชา

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑



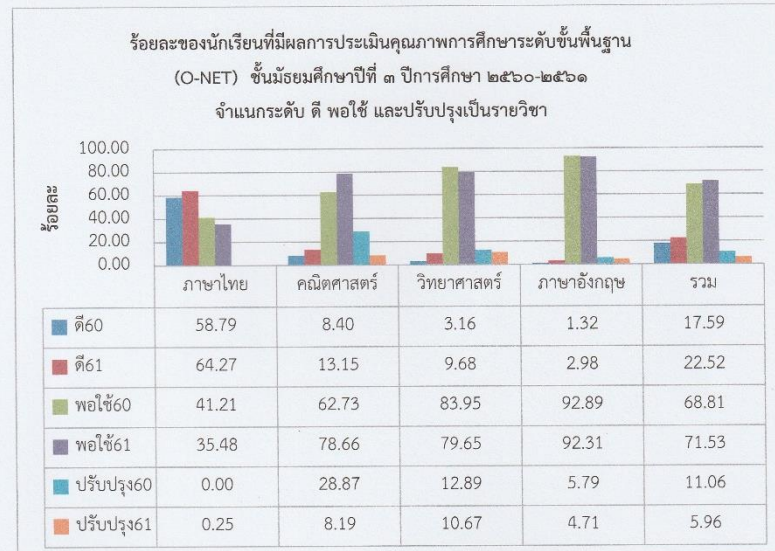
แผนภูมิที่ ๖ ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ ๑-๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๑



ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

ผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ม.3

แผนภูมิที่ ๘ แสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑ จำแนกระดับ ดี พอใช้ และปรับปรุงเป็นรายวิชา

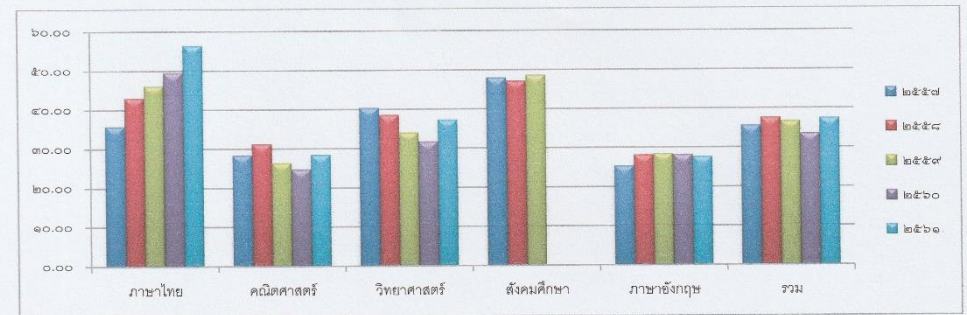


ตารางที่ ๔ แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

วิชา	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑
ภาษาไทย	๓๕.๘๑	๔๒.๙๙	๔๖.๑๙	๔๙.๖๒	๕๖.๕๐
คณิตศาสตร์	๒๘.๔๘	๓๑.๒๗	๒๖.๔๓	๒๔.๗๘	๒๘.๕๔
วิทยาศาสตร์	๔๐.๔๐	๓๘.๕๕	๓๔.๐๓	๓๑.๗๖	๓๗.๒๙
สังคมศึกษา	๔๘.๐๔	๔๗.๑๙	๔๘.๖๙	-	-
ภาษาอังกฤษ	๒๕.๓๖	๒๘.๐๙	๒๘.๔๖	๒๘.๒๔	๒๗.๗๑
ค่าเฉลี่ยรวม	๓๕.๖๒	๓๗.๖๒	๓๖.๗๖	๓๓.๖๐	๓๗.๕๑
ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	-	-	-	-	๓๗.๕๐

**ปีการศึกษา ๒๕๕๗ สอบ ๘ วิชาแต่นำมาเปรียบเทียบและหาค่าเฉลี่ย ๕ วิชา

แผนภูมิที่ ๗ แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๖๑ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓



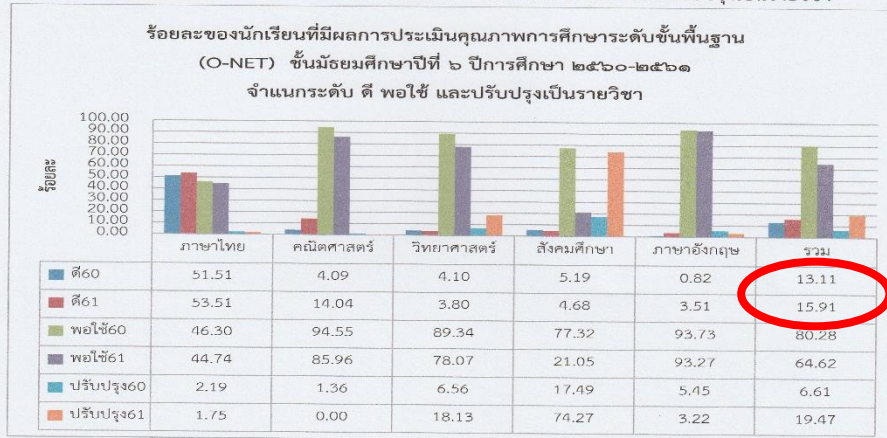
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าระดับประเทศร้อยละของ

นักเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2561 จำแนกระดับ ดี พอใช้ และปรับปรุงเป็นรายวิชา มีนักเรียนคุณภาพระดับดีเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ทุกรายวิชา และจำนวนนักเรียนที่อยู่ในคุณภาพปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 ลดลงทุกรายวิชา

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

ผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ม.6

แผนภูมิที่ ๑๑ แสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑ จำแนกระดับ ดี พอใช้ และปรับปรุงเป็นรายวิชา



O-NET ม.6 ในรายวิชาภาษาอังกฤษมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่รายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษาได้รับการพัฒนาเพิ่มสูงขึ้น ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2560-2561 จำแนกระดับ ดี พอใช้ และปรับปรุงเป็นรายวิชา มีนักเรียนคุณภาพระดับดีเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ และจำนวนนักเรียนที่อยู่ในคุณภาพปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 ลดลงในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

๒) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๖๑ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

ตารางที่ ๕ แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET)

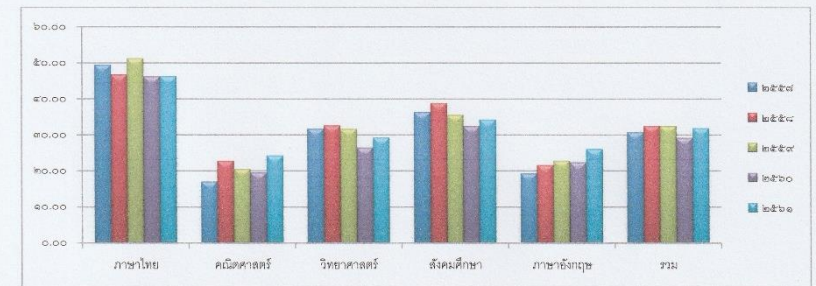
ปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๖๑ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

วิชา	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑
ภาษาไทย	๔๙.๕๐	๔๖.๗๘	๕๑.๓๑	๔๖.๓๑	๔๖.๓๕
คณิตศาสตร์	๑๗.๐๗	๒๒.๘๑	๒๐.๖๑	๑๙.๖๒	๒๔.๓๖
วิทยาศาสตร์	๓๑.๘๔	๓๒.๖๖	๓๑.๗๑	๒๖.๕๓	๒๙.๓๒
สังคมศึกษา	๓๖.๓๗	๓๘.๙๐	๓๕.๖๑	๓๒.๕๐	๓๔.๓๒
ภาษาอังกฤษ	๑๙.๓๔	๒๑.๖๔	๒๒.๘๙	๒๒.๘๙	๒๖.๑๕
ค่าเฉลี่ยรวม	๓๐.๘๑	๓๒.๕๖	๓๒.๔๙	๒๙.๒๘	๓๒.๑๐
ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	-	-	-	-	-

**ปีการศึกษา ๒๕๕๗ สอบ ๘ วิชาแต่นำมาเปรียบเทียบและหาค่าเฉลี่ย ๕ วิชา

แผนภูมิที่ ๙ แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET)

ปีการศึกษา ๒๕๕๗- ๒๕๖๑ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖



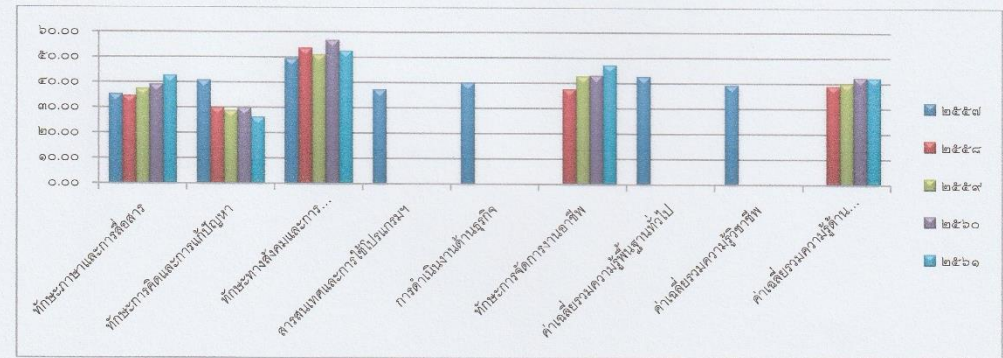
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

ผลการทดสอบระดับชาติ V-NET

ตารางที่ ๖ แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านอาชีวศึกษา (V-NET)
ปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๖๑ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ๓

วิชา	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑
ทักษะภาษาและการสื่อสาร	๓๕.๔๔	๓๔.๖๔	๓๗.๕๐	๓๙.๒๔	๔๒.๗๗
ทักษะการคิดและการแก้ปัญหา	๔๐.๙๖	๓๐.๐๐	๒๘.๘๐	๒๙.๙๒	๒๖.๓๔
ทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิต	๔๙.๕๔	๕๓.๗๕	๕๑.๐๙	๕๖.๘๙	๕๒.๖๘
ทักษะการจัดการงานอาชีพ		๓๗.๖๘	๔๒.๘๓	๔๓.๑๑	๔๗.๒๓
สารสนเทศและการใช้โปรแกรมฯ	๓๗.๔๐	-	-	-	-
การดำเนินงานด้านธุรกิจ	๔๐.๑๐	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยรวมความรู้พื้นฐานทั่วไป	๔๒.๗๔	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยรวมความรู้พื้นฐานวิชาชีพ	๓๙.๔๓	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยรวมความรู้ด้านสมรรถนะ	-	๓๙.๐๒	๔๐.๐๕	๔๒.๒๙	๔๒.๒๕
ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	๔๒.๔๘/ ๔๑.๓๘	๔๓.๘๓	๓๗.๙๓	๔๑.๖๐	๔๑.๖๓

แผนภูมิที่ ๑๑ แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านอาชีวศึกษา (V-NET)
ปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๖๑ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ๓



V-NET ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน

อาชีวศึกษา (V-NET) ในปีการศึกษา 2557-2561ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 3 ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

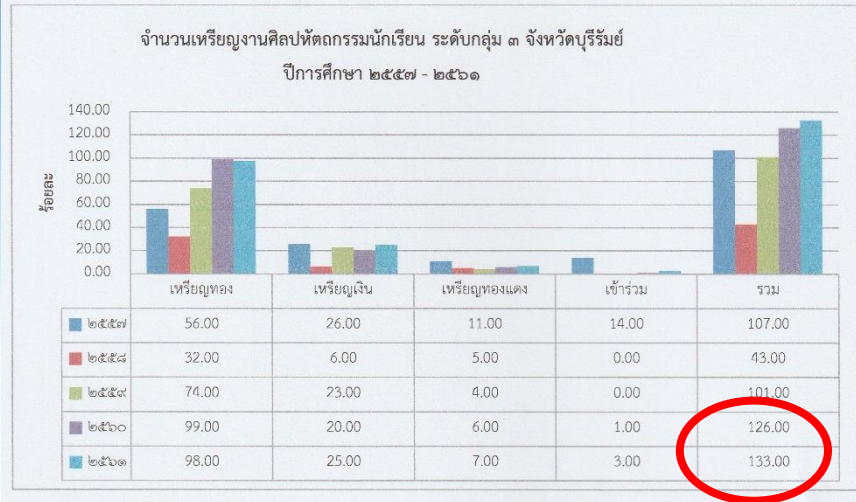
เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม พบว่า นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 3 มีค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่าระดับประเทศทุกปี

หลักฐานในภาคผนวกข้อมูลนักเรียนจาก SAR หน้า 32

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

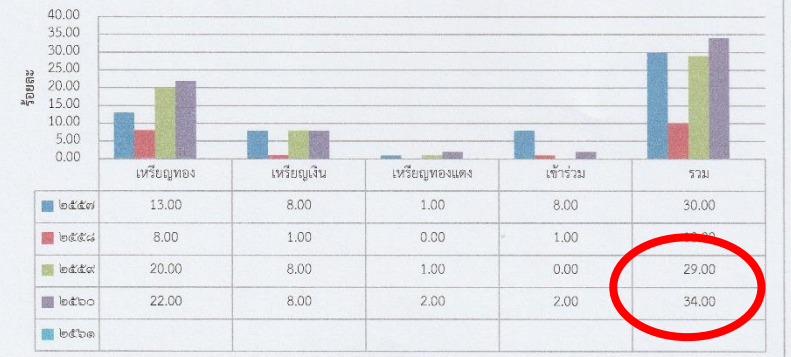
รางวัล/ผลงานที่โรงเรียนได้รับ

แผนภูมิที่ ๑๒ แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบ จำนวนเหรียญงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับกลุ่ม ๓ จังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๖๑

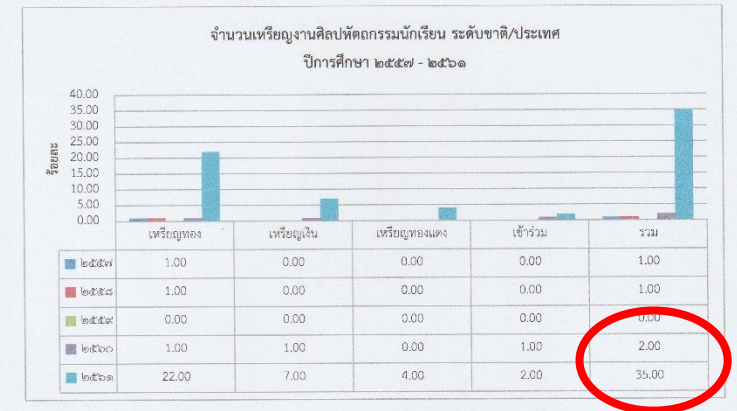


แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบ จำนวนเหรียญงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
เพียงเหนือ ปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๖๑

จำนวนเหรียญงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑



แผนภูมิที่ ๑๔ แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบ จำนวนเหรียญงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ/ประเทศ
ปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๖๑



จำนวนเหรียญงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนของโรงเรียน

ละหานทรายรัชดาภิเษกปีการศึกษา 2557-2561

ในทุกระดับมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี

หลักฐานในภาคผนวกข้อมูลนักเรียนจาก SAR หน้า 33-34

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น



คุณลักษณะที่พึงประสงค์	นักเรียนได้รับผลการประเมินระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 98.12 หลักฐานในภาคผนวกข้อมูลนักเรียนจาก SAR หน้า 40
การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ	นักเรียนได้รับผลการประเมินระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 98.44 หลักฐานในภาคผนวกข้อมูลนักเรียนจาก SAR หน้า 40
สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	นักเรียนได้รับผลการประเมินระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 98.44 หลักฐานในภาคผนวกข้อมูลนักเรียนจาก SAR หน้า 41



ปัจจัยความสำเร็จ



ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในด้านการประสานความร่วมมือในองค์กร
การสนับสนุนของผู้ปกครองนักเรียน ในการเข้าร่วมประชุมผู้ปกครอง กำกับ
ติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ความร่วมมือของคณะครูในโรงเรียน ในการร่วมกันขับเคลื่อนงานวิชาการการ
จัดการเรียนการสอนตามนโยบายและดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ความเป็นระบบของแบบแผนการปฏิบัติงาน ในการปฏิบัติกิจกรรมตาม
กระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ไม่ย่อท้อ อดทนต่ออุปสรรค

ความร่วมมือร่วมใจของนักเรียน ในการเรียนรู้ พี่ช่วยน้อง เพื่อนช่วยเพื่อน
ศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE